

RECURSO DE OFÍCIO: N.0201/20

AUTO DE INFRAÇÃO: N.20182900200121

SUJEITO PASSIVO RECORRENTE: DISTRIBOI-INDÚSTRIA, COM.
E TRANSP. DE CARNE BOVINO LTDA.

RECORRIDA: FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL

RELATOR: LEONARDO MARTINS GORAYEB

RELATÓRIO: N. 169/20/1ª CÂMARA/TATE

VOTO

I- DOS FATOS

Fora lavrado auto de infração n. 20182900200121- fls. 02 contra o contribuinte epigrafado, no dia 17 de agosto de 2018, às 13:57 horas, por promover a saída de mercadorias (carne bovina) conforme DANFE 9631, sujeitas ao pagamento do ICMS de forma antecipada (produto primário), sem a comprovação do pagamento na forma da legislação em vigor. Conforme ato concessório n.003/2016/CONDER, o incentivo tributário previsto na Lei 1558/2005, para este contribuinte, é restrito aos produtos aprovados conforme projeto técnico-econômico- financeiro, que neste ato, foi aprovado para carnes bovinas industrializadas: cortes especiais embalados a vácuo, encaixotados com logomarca. Conforme verificação na janela de inspeção da câmara fria e também a própria descrição do produto na nota fiscal, verificamos que se trata de pedaços inteiros pendurados a granel, não atendendo, portanto, a exigência do ato Concessório n.003/2016/CONDER.

Os Artigos utilizados como base legal da autuação: Artigo 57. Inc. II, Alínea "a" e § único do Artigo 5º do RICMS/RO aprovado pelo Dec. 8321/98 e a multa do Artigo 77-VII, alínea "b", item 2 da Lei nº 688/96

O valor do crédito, segundo o agente autuante, é de R\$28.871,58.

A defesa, ocupante das fls. 08 e 14 do presente Processo Administrativo Tributário (PAT), suscita as seguintes teses: Que as mercadorias transportadas, não estão vinculadas ao Ato Concessório nº 003/2016/CONDER, entretanto, compõem os produtos relacionados no Ato Concessório nº 011/2016/CONDER, conforme cópia em anexo, onde consta no campo "dados adicionais" da nota fiscal em questão que as mercadorias transportadas possuem redação de base de cálculo. Que a empresa autuada, possui incentivo tributário previsto na Lei 1558/2005, de modo que não houve qualquer saída bovina sujeita a pagamento antecipado de ICMS, como alegou o nobre fiscal fazendário, por fim, requer o cancelamento do auto de infração.

A Unidade de Julgamento de 1ª Instância, às fls. 18 a 22, dá razão às argumentações do sujeito passivo, decide com base nos seguintes fundamentos: Que em face do Princípio da Verdade Material, entendo que o sujeito passivo trouxe elementos que demonstra a não ocorrência do ilícito tributário questionado. O sujeito passivo é detentor do Ato Concessório nº 11/2016/CONDER com amparo na Lei de incentivo tributário nº 1558/2005, fls. 09, e que, de fato, os itens descritos na aludida nota fiscal, fazem parte do citado Ato, independentemente do Ato CONDER 003/2016, o que afasta a cobrança antecipada do ICMS, como interpretado pela fiscalização, cujo recolhimento se dá no 20º, dia do mês subsequente, àquele em que houver ocorrido o fato gerador, nos termos do art. 57, XI, b-3 do novo RICMS/RO, aprovado pelo Decreto 22.718/18, portanto, julga pela Improcedência do auto de infração.

Devidamente intimado o Fisco não apresenta o recurso de ofício.

II - Do Mérito do Voto

Tem-se que o sujeito passivo, promoveu a saída de mercadorias (carne bovina) conforme DANFE 9631, sujeitas ao pagamento do ICMS de forma antecipada (produto primário), sem a comprovação do pagamento na forma da legislação em vigor. Conforme ato concessório n.003/2016/CONDER, o incentivo tributário previsto na Lei 1558/2005, para este contribuinte, é restrito aos produtos aprovados conforme projeto técnico-econômico- financeiro, que neste ato, foi aprovado para carnes bovinas industrializadas: cortes especiais embalados a vácuo, encaixotados com logomarca. Conforme verificação na janela de inspeção da câmara fria e também a própria descrição do produto na nota fiscal, verificamos que se trata de pedaços inteiros pendurados a granel, não atendendo, portanto, a exigência do ato Concessório n.003/2016/CONDER.

Compulsando os autos, observa-se à DISTRIBOI filial com sede em Cacoal, com CNPJ sob o nº 22. 41, mesma correspondência que as Notas Fiscais elencadas no atuo de infração. Todavia na descrição da Infração o autuante descreve sobre o Ato Concessório nº 003/2016/CONDER, referente ao incentivo tributário previsto na Lei 1558/2005, que é restrito aos produtos aprovados do Projeto técnico-econômico-financeiro, para operações de transporte de carnes bovinas industrializadas: cortes especiais embaladas a vácuo, encaixotada com logomarca, para a DISTRIBOI com sede em Jí-Paraná, com CNPJ sob o nº 22. -22, portanto, conforme documentos apresentados pelo autuado, o mesmo está enquadrado no Ato Concessório ao qual tem a dilação de prazo para efetivar o

pagamento, assim, cabe razão aos argumentos apresentando pelo autuado, devendo ser reformada a decisão proferida em primeira instância.

Neste sentido, este julgador concorda com os apresentados pelo julgador monocrático, portanto, deverá ser mantida a decisão proferida em instância inferior de Improcedente o auto de infração ora analisado.

III- DO VOTO- CONCLUSÃO

Este Relator, conhece do presente Recurso de Ofício para negar-lhe provimento, no sentido que seja mantida a decisão de Primeira Instância que decidiu pela Improcedência do auto de infração, assim julgo.

Porto Velho-RO, 02 de Maio de 2022.

LEONARDO MARTINS GORAYEB

CONSELHEIRO DA 1ª CAMARA DE JULGAMENTO DE 2ª INSTÂNCIA

GOVERNO DO ESTADO DE RONDÔNIA
SECRETARIA DE ESTADO DE FINANÇAS
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE TRIBUTOS ESTADUAIS - TATE

PROCESSO : Nº 20182900200121
RECURSO : DE OFÍCIO Nº 0201/20
RECORRENTE : FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL
RECORRIDA : DISTRIBOI IND. COM. E TRANSP. DE CARNE BOVINA LTDA
RELATOR : LEONARDO MARTINS GORAYEB

RELATÓRIO : Nº 169/20/1ª CÂMARA/TATE/SEFIN

ACÓRDÃO Nº. 119/2022/1ª CÂMARA/TATE/SEFIN.

EMENTA : ICMS – PROMOVER A CIRCULAÇÃO DE MERCADORIAS SEM O PAGAMENTO DO IMPOSTO ANTECIPADO AO INÍCIO DA OPERAÇÃO – MERCADORIA CARNE BOVINA COM OSSO - INOCORRÊNCIA – Deve ser afastada a acusação de que o sujeito passivo realizou operação de venda de carne com osso, sujeita ao pagamento do ICMS antecipadamente ao início da operação, uma vez que o contribuinte é beneficiário de incentivo fiscal, com dilação de prazo de recolhimento, nos termos dos Atos Concessórios nº 003/2016/CONDER e 011/2016/CONDER com amparo na Lei de incentivo tributário nº1558/2005. Mantida a Decisão Monocrática que julgou improcedente a ação fiscal. Recurso de Ofício Conhecido e Desprovido. Decisão Unânime.

Vistos, relatados e discutidos estes autos, **ACORDAM** os membros do **EGRÉGIO TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE TRIBUTOS ESTADUAIS - TATE**, à unanimidade, em conhecer o Recurso de Ofício interposto para ao final negar-lhe provimento, mantendo-se a decisão de Primeira Instância de **IMPROCEDENTE** a ação fiscal, conforme Voto do Julgador Relator, constante dos autos, que passa a fazer parte integrante da vertente decisão. Participaram do Julgamento os Julgadores: Reinaldo do Nascimento Silva, Amarildo Ibiapina Alvarenga, Leonardo Martins Gorayeb e Dyego Alves de Melo.

TATE, Sala de Sessões, 02 de maio de 2022

Anderson Aparecido Arnaut
Presidente

Leonardo Martins Gorayeb
Julgador/Relator